省エネ支援を受けて

2021年11月5日 株式会社東邦化学研究所

1. 会社紹介

株式会社東邦化学研究所ご紹介



2024年に創業100年をむかえる歴史ある会社です。

所在地

- ▶ 本社/第2工場:千葉県市原市青柳北1-2-1
- ▶ 第1工場:千葉県市原市青柳北1-5-3



未

1924年 2月(株式会社設立:1953年7月)

事業内容

入浴料(錠剤)/蓄冷剤製造/消臭剤製造/ 写真現像処理薬品製造[コニカミノルタ株式会社] /貸倉庫及び倉庫業 公子 342

従業員数 38名

事業内容



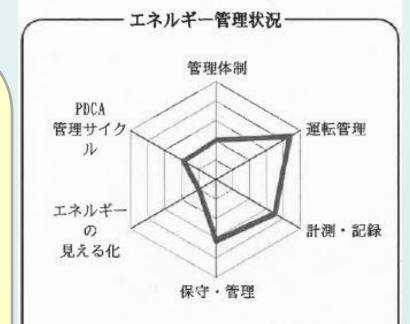
酸性・アルカリ性・高粘度・超高湿性・酸化しやすい等の性質持った化学薬品の混合・充填(液体/粉体)、造粒、顆粒成形、錠剤成形など、株式会社 東邦化学研究所は様々な受託加工を行っております。

2. 省エネルギー診断結果の報告を受けて

<省エネ診断を受けて>

全体の見直しが必要と感じました。

- 1. データの見える化不足
- 2. 管理サイクルがなされていなかった
- 3. 保守・管理が不明確
- 4. 管理体制の見直しが必要



貴事業所の平均点は2.6でCランク (※1) です

※1 診断実績をベースとする参考値です

Aランク:平均点4.0以上(分布の上位20%圏内) Bランク: 平均点3.5~3.9 (分布の上位20~40%圏

Cランク: 平均点3.4以下(分布の上位40%圏外)



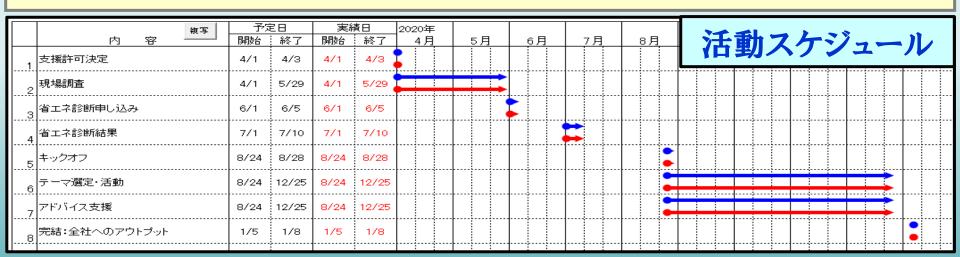
<省エネルギーセンター診断報告書>

3. 実施内容検討

- 1. 設備管理方法改善
 - ・運用方法・設備毎の消費電力把握・設備投資
- 2. コンプレッサーエアー漏れ改善
- 3. 経営改善・錠剤廃棄ロス削減
- 4. 倉庫照明改善
 - ・上記テーマについて取り組みました。



- <体制>
- ▶ テーマ毎のPJ体制
- <活動推進において苦労した点>
- > 現状分析をどのように行うか
- > 打合せ時間を作業の合間で実施



4. 省エネ改善活動テーマ

(1) 設備管理方法改善

テーマ名: イン	フラストラ	クチャー	の完成	戎
大里莉水道 1 吨级 - 建工程宏水处产统业发展	1	2020年10	月27日	
教 直 烈 の 等人 时 期 、 前 工 程 で の 利 心 能 力 を 加 り 、 省 エ ネ に 結 び 付 け る 事 を 目 的 に 設 備 管 理 台	構成オンバー	石渡係長	醍醐	石田
帳整備を推進	(敬称略)			
*適宜"記入枠"を増減して下さい **複数ページイ	に跨って自い			

現状

どんな不具合か?、どんな事実があるか?、どんな データがあるか?

・設備の導入時期を記載した資産台帳は有るが、仕様や特性・能

力の記載は無い

・設備管理台帳も無い

-7B	1.3					
			での対応能力を知り、省エネに結プラストラクチャーを作成し、設備管		帳整備を推進	
1.活動計	愐			計画	実績	
項目	月	10月	11月	12月	(2021年) 1月	
打ち合わせ	±					
進捗報告						
問題解決さ	牧善シート作成	100%				
テーマの選	選定	100%				
現状把握((調査)			12%		
インフラスト	トラクチャー作成			71%		

攻略点:

どこをどのように攻めるか?

・インフラストラクチャー記載事項を確定し(不 加)完成させる

記載事項

・設備名 ・区分 ・機番(製造No)・仕様 ・マニュアル |定格電流 ・製造メーカー(TEL)・設備No・設備ラン ライン・メンテナンス時期 その他

<現状分析>

- > 作成中の設備管理台帳の記載項目の確認
- > 記載項目の検討・見直し
- > リスク度の記載を追加

2015年1

3·1号機

3・1号機 2号機

3・1号機

3• 1号機 2号機

2号機

設備

攪拌機モーター

攪拌機モーター

部品

カートン

部品

カートン

インク ジェットブ リンター

WC

		第一工場設備(コノノレッサー:但温至							<u>:</u>)			
		資産番	号 よ備・	機器	設置	年月	メーカー	<u>仕</u> 型式	美	;	台数	運転時間
			コンプ	レッサー	2021		HITACHI :	POD-3.7MA5)	200V	3.7kw	1	10h/日
		設備・機器	居名	設置	年月	\ SACA		· 様		台数	運転時 間	10h/日 10h/日
	チラー2		(屋外) 蓄冷剤 ユ			冷却31.	7kw 1	加温34.7kw		2 3	24h 24h	10h/目
設備•機器名	設置	上 五 五 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	H / 1- / 13 -	仕			台数	運転時間		2 3	24h 24h	24/日
ロボッター	1992	2年3月	6kw				1	10h/日	_	1	24h	
コンプレッサー			コベルコ	社製	3.92	kw	1	10h/日		1	24h	Oh/
溶着機			15kw				1	10h/日		1	24h	10h/日 10h/日
4連充填機			0. 4kw				4	10h/日		1	1h/日	10h/日 10h/日
2501 予備タンク攪拌機モーター			0. 4kw				1	10h/日				Oh/
7501 予備タンク攪拌機:			0. 4kw				1	10h/日	-	54本	10h/日	10h/目 10h/日
畜冷剤工程蛍光灯			40w 27	本 38	5基		70本	10h/日	\vdash	82基	10h/日	
蓄冷剤工程LED		_	40w 相	当			68基			1	2h/日	
ポンプ			<u> </u>					 				

<現状分析>

第二工提設備 (コンプレッサー・恒温安)

- > 作成中の設備管理台帳の記載項目の確認
- > 記載項目の検討・見直し
- > リスク度の記載を追加

			SST=	<u>ライン</u>												
析	燙械番号	設備: (A/B/	ランク /C)	設備名		機番	ŧ	メーカ・ (TEL/FA)		型	式	商社	主	仕 樣	定格電流 kw	主電 [
ľ			А	充填機		不明	不明						***			200 v
ľ			Α	グリップ	コンベア	FK-17403-	シバタエンジ (TEL)045-835 (FAX)045-835	-2577 (担)		MS-GC			インバーター式変	速グリップコンベア	0.08	100 v
				インライ キャッパ		FK-170403-	3 シバタエンジ (TEL)045-835 (FAX)045-835	ニアリング -2577 (担)		MT-8			ACサーホ*モーターデ 上限下限巻紹	《巻締機能 条14/2設定可能	1.35	AC200 v (300 w)
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	蓄冷	: ライン		'			:	· :	1		インバーター式変	速グリップコンベア	0.08	100 v
ŀ	機械番号	設備ランク (A/B/C)	設備名	+ 100	ŧ	· 番	メーカー 双葉テクニカ (TEL)03-5637-2121 (TEL)0908817-	型 式	商社	定格電流 kw	(V)		ドロップアウ USBデータ保	フト式判別機仕様存	0.25	100 v
1		A	2号充填	具機			(TEL)0908817- 4808(担当:若林)		-	1.70	200/				7.80	200 v
2		А	1号充均	真機			双葉テクニカ (TEL)03-5637-2121 (TEL)0908817- 4808(担当:若林)		-	1.69	200v	.井産業 /EL)0436-23-1344			1.00	100 v
3		А	3号充均	真機			双葉テクニカ (TEL)03-5637-2121 (TEL)0908817- 4808(担当:若林)		-	1.80	200/		USBデータ保	存	0.30	200 v
4		А	ウェルタ	ダー1号			超音波工業 (TEL)042-537- 1711(担当:宮坂)		-	1.60		/ - 40 0	12-11		42 \	
5		А	ウェルタ	ダー2号			超音波工業 (TEL)042-537- 1712(担当: 宮坂)		-	1.60	1	<工程別				<i>toke</i>
		А	ウェルタ	 ダー3号			超音波工業 (TEL)042-537- 1713(担当:宮坂)		-	1.60		主な機械化	士禄、	正 格	電刀	寺

SSTライン 主要設備リスク度チェック表

発	生類度	品質:	と 響度	復旧/	への目処	遊及度			
1	極希に	1	ほぼ無い	1	30分~轰時間	1	ほば無い		
2	希に	2	極希に	2	約半日	2	極希に		
3	たまに	3	希にある	3	18	3	希にある		
4	時々	4	影響	4	2日~1ヶ月	4	野響		
5	頻発する	5	影響大	5	1ヶ月以上	5	影響大		

設備 ランク (A/B/C)	設備名	概 番	型式	設備種別	作業内容	設備辞售 (条件)	故障内容	リスク	詳細	発生頻度	品質への 影響度	復旧目処	生産への 波及康	结合判定	主な対策
A	充填機	不明	不明	充填機	液体充填	始業時 充填量 の確認	聖動系 故障	設備停止	*	1	2	4	5		各駆動系製品のストック (ベアリング・Vベルト)
							シリンダー 系 放降	NG品発生	*	2	5	2	4	13	各シリンダー済載部品のストック (ベアリング・Oリング) 週単位での点検(交換)

設備 ランク (A/B/C)	設備名	横番	型 式	設備種別	作業内容	設備報告 (条件)	放降内容 リスク詳細 発生類度 品質への 影響度 復旧目処 生産への 波及度 総合判定		主な対策						
A	インラインキャッパー	FK-170403-3	MT-8	キャッパー	キャッ ピング	締めトルク 管理	駆動系 (サーボ モーター)	設備停止	*	1	5	5	5		サーボモーター(99,000) メーカー発注リードタイム(2日)
							生送系 (モーター ・ベルト)	設備停止	小	1	1	4	3		各生送系書品のストック (ベルト・ベアリング)
							エア〜 シリンダ〜 設備停止 系		ф	1	1	1	3	6	各種シリンダー部品のストック

<主要設備のリスク度調査>

▶ 故障の可能性からリスク度を調査し、故障時の対策を明確にしました

品質影響度

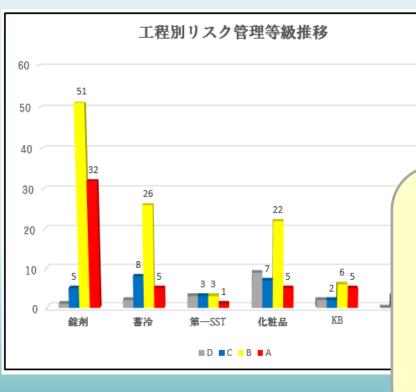
				1	4T × 1=	,	To the CR.	ISILL!	1	- 100	170.75E		14~		f 5	100	予定 🗪
				2	極希に 希に	1 1	ほぼ無い	1 1	30分~数時間		ほぼ無い	B	14~ 10~13		26		1 実績
				3	たまに	2	極希に 希にある	2	約半日 1日	3	極希に 希にある	0	6~9	<u>目往点機/設備</u> 日常管理	8	19.5	
				4	時々	1 4	影響	4	2日~1ヶ月	4	影響	D	1~5	その他	2	4.9	
				5	頻発する	5	影響大	5	1ヶ月以上	5	影響大		1 3	C 071B	41		7
		蓄冷ライン			1 98763 0		110-00-00		112/14/1		1 62-22	,					
		:		# 59	響度												保全スケジュール
	設備ランク (A/B/C)	設備名	故障発生 頻度	品質影響度	復旧への 目処	製品への 波及度	総合評価	管理等級 (ランク)					主な現状				・設備メンテナンス・設備点検・その他
	А	2号充填機	2	4	4	4	14	Α		ポンプ有り	各種在庫有 (一機)・作業 存(USB)		認実施				・自社メンテナンス ・日常管理 ・処方別ポンプメンテ ※処方によりポンプ メンテ有り
	А	1号充填機						D	・遊休設備								
	Α	3号充填機	2	4	4	4	14	Α		ポンプ有り	各種在庫有 (一機)・作業 存(USB)		認実施				自社メンテナンス日常管理
	Δ	ウェルダー1 문	2	1	1		16	٨			‡5ΙVX レ5サ 1マ~1→エ1.			画像センサー(IXシリーフ 16.6)	() 敬造		・ホーン在庫(5本) 20217.1
種別	場所	設備					金魯	質 種別	t li	場所	設備	i			金額		2021.7.1
1277		□場 コンプ	レッサー ン用W C		kwx4	x 1台	200 196	万	,	SST 机理剤	wc			2 台 1 台	ли ну	<u> </u>	
	蓄冷机	オ 秤 0.	$1\mathrm{g}{\sim}60$	00.0g			4.1	万			10 n	م د ار	⇒n.	# All			
更新設備	化粧	コンプ (SUKE	レッサー SAN)	-3.7 k ·	w x 1台	·	457	Ħ I	<	 ;	柱方	1) (設	厢のリ	人グ	艾i	調査>
									> 1	呆有		備	をリ	スト化			

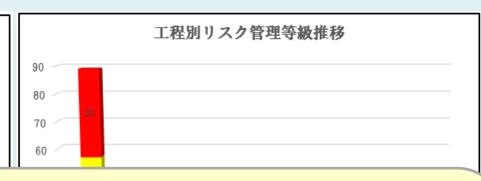
> 設備毎のリスク度を調査

> 保全スケジュールの作成

(更新・メーカ点検・社内点検)

		リスク管理等級 個数 点検										
	D	C	В	A	自社	メーカー	更新必要					
錠剤	1	5	51	32	17	15	4					
蓄冷	2	8	26	5	5	7	1					
第一SST	3	3	3	1	5	4						
化粧品	9	7	22	5	6	9	1					
KB	2	2	6	5	5	4						
洗剤	0	3	3	1	2	1						





<工程別に設備のリスク度調査>

- > 保有設備をリスト化
- > 設備毎のリスク度を調査
- > 工程別リスト表作成
 - ・今後も継続し設備管理の見える化 を行っていきます

付表 問題解決シート [課題案出~対策立案] (第1回)

テーマ名:コンプレッサーのエアー漏れ対策

テーマ (今抱えている問題、関心事):	年月日	2020年10月22日
コンプレッサーのエアー漏れ対策	構成スンバー (敬称略)	武市係長 石田(健) 内田

*適宜"記入枠"を増減して下さい **複数ページに跨って良い

現状:

期待:

どんな不具合か?、どんな事実があるか?、 -タがあるか?

コンプレッサー故障やエアーホースの の修理は行うが、点検やメンテナンス ない。

液剤コンプレッサー①は,連続運転であ

連続運転では、ホースもパンクしやす 工場内の広範囲にエアーを供給してい リークの発見がしづらい

<現状分析>

- ▶工場内エアー配管の把握
- >エアー漏れを音で定性的に確認
- ▶コンプレッサー起動後の昇圧に要する時間と、 停止時の降圧にかかる時間の対比から漏れ率を 測定する方法で確認

コンプレッサー確認・検討実施事項

	確認事項	実施·検討事項	実施日	結果
11月12日		圧力を0.86MPAに上げ、間欠運転に変更。 間欠圧力(0.5~0.86)	11月12日	
		E①は吸い込み絞り弁制御方式、その他のコンブレサーは異なる方式であり現在確認済。	12月4日	E①以外はスクロール式で 絞り弁がない。
11月12日	錠剤コンブレッサー JSエラーで使用停止。	錠剤コンブレッサー 現在J②稼働	11月12日	良好
11171120				
11月18日	エアーバージの単独調整バルブ取り付けについて確認	以前単独調整バルブは付いていました。その際に 開け忘れによる作業ミスがあり、その後対策として 常時開放としました。	12月4日	始業時点検表のチェック。 洗浄した日は閉められない。
		実施方法を検討する。		
12月4日	液剤コンブレッサー E①、メーカ点検実施。	ブレッシャー圧力スイッチを交換し圧力変更。間	12月4日	実施済。
		欠圧力(0.6~0.74)にて調整済。		良好
12月14日	コンブレッサー E① 漏れ箇所補修	6か所中、5か所補修	12月14日	エアーロス203Lから109L
	エアーバージのバルブの開け忘れの防止策の実施	始業時点検表のチェックの実施	1月18日	

計画スケジュール

計画スケシュール	
活動項目	完了
1. テー マ選定	10
2. 現状把握	10
2. 1 エアー漏れ箇所確認	10
2. 2 音による漏れ重調査	10
2. 2 コンブレッサー昇降圧時間調査	10
3. 計画スケジュール作成	10
4. 対策検討	10
4.1錠剤エアーパージ開閉運用方法	10
5. 対策実施	7
5. 1 コンプレッサー Eの間欠運転改善	10
5. 2 コンプレッサー Eの間欠運転調査	10
5.3 コンプレッサー Eの漏れ箇所補修	10
5. 5 錠剤工場漏れ箇所補修前の間欠運転調査	T
5. 6 錠剂工場漏れ箇所補修	2
5. 7 錠剤工場漏れ箇所補修後のエア漏れ調査	
5.8錠剤工場漏れ箇所補修前の間欠運転調査	T
5. 9錠剤エアーバージ開闢運用	1
6. 効果の確認	6
7. 反省と今後の課題	8

<確認事項·実施事項·結果>

- > コンプレッサーの状態確認、メーカに確認
- > 間欠運転の条件変更
- > エアー漏れ箇所確認

		エアー漏れ状況												
						10/22音で	の改善前					計算での漏れ	.量	
			_			エアー漏れ	<u> </u>			流量	漏れ率	推定漏れ量	漏れ量(L/min)	(推定漏れ量
		エアー漏れの発生箇所	π þ	かな音	ス-音	強いスー音	シュー音	強いシュー音	備考	川里 (L/min)	(%) A	(L) B	(流量×漏れ率) C	/漏れ量) C/B(%) D
	①	コンプレッサー本体、エアーホース					10							
	0	保冷ライン、エアーホース					10			1				
第2工場液剤	3	保冷ライン、サイレンサー			2					1				
コンブレッサー ①②	4	補助タンク①			2					1				ľ
	(5)	補助タンク②				5				1				ľ
	6	純水ポッタメーター下部、エアーホー	-a				10							
メインコンプレッサーの					4	5	30			1000	20.3	39	203	520.5
	1	混合2 エアーバルブ			2									
	3	モノクロ内装												
第2工場錠剤	4	モノクロ内装		12/14音	ም ያለያውም	基後				計	算での漏	カ 目		
コンブレッサ -	6	混合1 エア・		<u> </u>					2004	tó			nin)(推定漏れ	.] [
025	7	混合1 エア・						流量	漏れ	(半)	量	(流量×漏		
	8	混合2 <u>エア</u> かすかな音 フ	₹-音	強いス-	·音 シ:	<u></u> 音 強∣	ハシュー音	(L/min)) (9		(L)	率)	量)C/B(%) [
	9	外 集塵機								<u> </u>	В	С	D	
メインコンプレッサーの			2											104.6
44人 丁 40 45 文川								1						i i
							30]						





く改 善>

- > エアー漏れ箇所修理



稼働、停止記録用紙 改善前

日時	スタート	ストップ									
12月10日	12:42:35	12:45:34	12:48:05	12:52:30	12:54:50	12:57:50	13:00:30	13:03:29	13:06:02	13:09:01	
	0:02:31	0:02:59	0:02:31	0:02:59	0:02:30	0:02:59	0:02:32	0:02:59	0:02:29	0:02:58	
	0:02:32	0:02:58	0:01 :48	0:02:58	0:02:22	0:02:59	0:02:32	0:02:59	0:02:32	0:02:58	
	0:02:33	0:02:58	0:03:19	0:02:59	0:12:38		0:03:18	0:03:00	0:02:34	0:02:58	
	0:02:33	0:02:59	0:01 :48	0:02:59	0:01 :48	0:02:58	0:01 :48	0:02:58	0:02:35	0:02:59	
	0:02:32	0:03:00	0:02:28	0:02:59	0:02:32	0:02:59	0:02:32	0:02:58	0:02:32	0:02:58	
	0:02:32	0:02:58	0:03:08	0:02:58	0:02:34	0:02:58	0:02:34	0:02:59	0:02:31	0:02:58	
	0:02:33	0:03:00	0:02:31	0:02:59	0:02:32	0:02:58	0:02:35	0:02:59	0:02:31	0:03:00	
	0:02:34	0:02:58	0:02:31	0:02:59	0:02:33	0:02:57	0:04:20	0:01 :53	0:03:28		
7								0:28:42		0:26:47	

<改善効果確認>

- > コンプレッサー13時~17時までの稼働
 - ・時間と停止時間の調査を実施。
 - ·改善前 停止時間 45.4%
 - ·改善後 停止時間 60.9%

上記の結果から、数日調査を実施する。

\			0:28:42				0:26:47	2:23:18
	0:27:23				0:26:18			1:58:55
								4:22:13
3	時間の為	除外			停.	止E	時間の割合	45.4%
			0:20):46			0:23:42	1:43:56
	0:3	35:42			0:28:2	29		2:41:36
J	1							4:25:32
	休憩時間	肌為	除外		1	止時間の割合	il 60.9%	

液剤コンプレッサー①稼働、停止時間

|--|

80,000 70,000

50.000

40,000 30,000

20,000

12月21日

	日付	調剤	蓄冷剤	в工程	化粧B	補修	稼働時間	停止時間	合計時間	停止時間%	1時間当たり停止時間 消費電力(3.92kw/h)	円/ 目(8h)	円/ 月(20日)	円/年(12か 月)
1	12月9日	稼働	停止	停止	停止	前	2:08:19	2:15:02	4:23:21	51.3%	2.010	295.9	5,917	71,009
2	12月10日	稼働	停止	稼働	停止	前	2:23:18	1:58:55	4:22:13	45.4%	1.778	261.7	5,234	62,804
3	12月11日	稼働	停止	稼働	停止	前	2:19:34	2:01:53	4:21:27	46.6%	1.827	269.0	5,380	64,560
4	12月15日	稼働	停止	稼働	停止	後	1:43:53	2:44:51	4:28:44	61.3%	2.405	354.0	7,079	84,952
5	12月16日	稼働	停止	停止	停止	後	1:10:29	2:00:24	3:10:53	63.1%	2.473	364.0	7,279	87,350
6	12月17日	稼働	停止	稼働	停止	後	1:43:56	2:41:36	4:25:32	60.9%	2.386	351.2	7,023	84,281
7	12月21日	稼働	稼働	稼働	停止	後	2:37:54	1:45:24	4:23:18	40.0%	1.569	231.0	4,620	55,436

液剤コンプレサー間欠停止時間推移と効果

補修前後の比較を行うことは公平ではない。よって、12/15~17の平均より、

12/21の稼働パターンは補修前の調査にはなかったものであるから、この日のデータを入れて

停止比率 7 61.8% で考えることとする。

ここで、稼動比率は、100-停止比率(%)より、

漏れ対策後の1時間あたりの平均電力使用量は、

よって、洩れ対策によって上積みされた省電力

<コンプレッサーエアー漏れ対策>

月16日

12月17日

▶ 液剤工場にて

38.2% となる。

1.50 kWh

・間欠運転実施による効果、および、 エアー洩れ補修による効果の合計は、

<u>△4,574 kWh/年</u>

金額換算で <u>△84,000円/年</u> となります

年間の省エネ効果

以上の2つを合計すると、 **1.859** 日中のみ稼働させており、その時間を 年間の営業日は、 246 これより、液剤工場の省エネ

電気料金単価は省エネ診断報告書記載

ここまでが、2020年12月末までに実施した。

付表

錠剤端数ロス削減

したい。

現 状:

データがあるか?

攻略点: <u>どこをど</u>のように攻めるか? 1. 歩留まり設定の確認し妥当な数値とする。 2.1錠数の質量の調査。 問題解決シート [課題案出~対策立案] (第1 回) テーマ名: 錠剤端数ロス削減 テーマ (今抱えている問題、関心事): 年月日 2020年11月13日 ・生産をし予定生産量を超える出来高品が出機成むパー 出川 荷できなくロスになっている。 ・必要な分だけ製品を製造し端数ロスを削減(敬称略) *適宜"記入枠"を増減して下さい **複数ページに跨って良い 期待 どんな不具合か? どんな事実があるか? どんな ・予定量より多く生産した製品がロスになっている。 ・日々の全体のロス量は把握している。

解決策:

何が可能か、どのような設備・仕組み・技能・技 術、マニュアル改訂

- 1. 生産条件設定(圧力・速度等)
- 2. 生産数に合った基準を作成。

钺。

-防策

誰の・どのようなサポートがあれば

どんな状態にしたいか?(理想的な)状況を想定す

・端数ロスはロス全体の74%を占めている。

条件の検証。

位の販売の検討。

<現状分析>

- > 生産時のロス量を明確にする
- > 生産条件と結果を明確にする
- > 上記の結果から現状の製造基準が 妥当か検証する

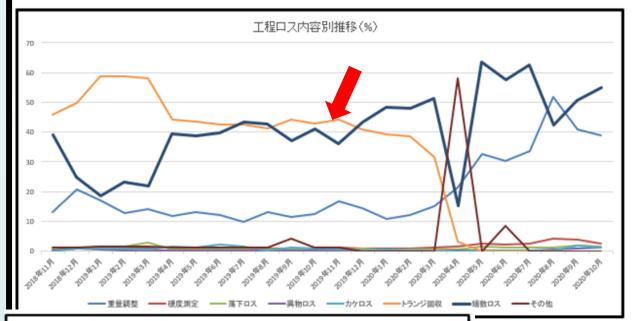
· 端数ロスについてロスの削減を実施する。

・トランジロスの削減は実施し効果がでている。

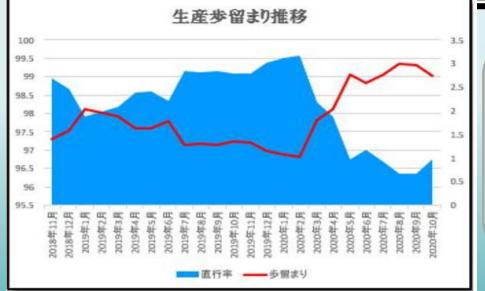
 \Leftrightarrow

キ"ヤッフ。

工程ロス月別割合推移・歩留まり推移

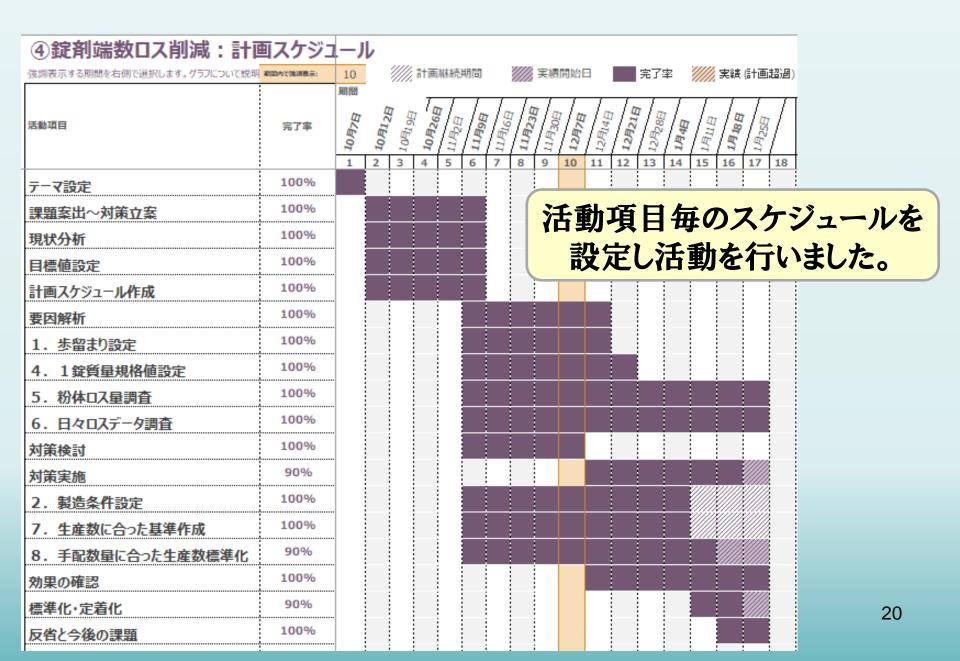


- ・2020年4月から、トランジ回収ロスが改善により大幅に減少しています。
- ・トランジ回収ロスが削減し、 端数ロスが一番の割合を占めて います。
- ・下部のグラスの歩留まりについても上記同様に改善をされています。



<現状分析>

- > 生産時のロス量を明確にする
- > ロス毎の不良率を調査
- > 生産状況の把握の実施



目標値

錠剤ロスデータ

	(<u>G</u>					全体	トランジ回収	產廃費用		トランジ目状	端数ロス	產廃費用	端数ロス
ye	直行率	歩留まり	錠/g	円/錠	錠数	円	円	円/kg	円/kg	円/kg	円	円/kg	円/kg
2018年11月	2.691 035	97.30897	15.12	10	8,497	84,967	38,955	65	8,351	3,829	33,135	65	3,257
2018年12月	2,469815	97.53019	15.12	10	32,307	323,069	160,800	65	31,751	15,803	79,702	65	7,833
2019年1月		98.1202	15.12	10	36,426	364,259	214,352	65	35,799	21,067	67,526	65	6,637
2019年2月	1.985272	98.01 473	15.12	10	39,886	398,862	234,074	65	39,200	23,005	92,242	65	9,066
2019年3月		97.91283	15.12	10	40,067	400,675	232,077	65	39,378	22,809	88,029	65	8,652
2019年4月	2.397428	97.60257	15.12	10	46,427	464,272	204,504	65	45,629	20,099	182,123	65	17,899
2019年5月	2.41 221	97.58779	15.12	10	52,153	521,534	227,361	65	51,256	22,345	202,050	65	19,858
2019年6月			15.12	10	57,058	570,582	243,228	65	56,077	23,904	226,739	65	22,284
2019年7月	9 951 504	5231.00000	0.2002	10	87,317	873,167	371,620	65	85,815	36,523	379,180	65	37,266
004.5						004	115,212	65	27,512	11,323	119,365	65	11,731
Γ								55	46,798	20,650	175,992	65	170
										20.040	210 765	I.	
													1

			50,000101	1.00.00											
	41月	3.106846	96,89315	15.12	10	53,2101									3
	2020年2月	3.175964	96.82404	15.12	10	64,389	643,889	241,	1						_43/5
2	2020年3月	2.179026	97.82097	15.12	10	22,572	225,721	71,627	65	72,107				55	11,401
_ 3	2020年4月	1.873941	98.12606	15.12	10	11,334	113,340	3,638	65	11,139	358		17,315	65	1,702
2	2020年5月	0.961 005	99,039	15.12	10	17,751	177,513	0	65	17,446	0		112,487	65	11,055
2	2020年6月	1.16533	98.83467	15.12	10	17,333	173,327	0	65	17,035	0	3	99,848	65	9,813
2	2020年7月	0.931 078	99,06892	15.12	10	8,804	88,042	0	65	8,653	0		54,894	65	5,395
2	2020年8月	0.66047	99,33953	15.12	10	893	8,929	0	65	878	0		3,770	65	371
2	2020年9月	0.676391	99,32361	15.12	10	13,394	133,935	0	65	13,163	0		67,989	65	6,682
20	020年10月	0.967813	99.03219	15.12	10	29,213	292,130	0	65	28,711	0		160,344	65	15,759
-		CONTRACTOR CONTRACTOR													
						945,117	9,461,169	3,769,749	A1 2	901,133	370,491	合計	3,769,200	(1 J	354,678
						24	24	24		24	24	N数	24		24
						87,317	873,167	371,620		85,815	36,523	MAX	379,180	157,050	37,266
						893	8,929	0	8 - 8	878	0	MN	3,770		371
						39,422	394,215	157,073		38,743	15,437	AV	157,050		15,435
					產廣	砂用含む	10,362,303	4,140,240			走》	乗費用含む	4,123,878	年間	185,218
				産!	廃費用・トラック)捜用込み	10,432,303	4,210,240	4 9	连月	乗費用・トラッ	力き用込み	4,193,878		
										J.					
											/ ·	年間	2.096.939		

端数ロス年間(産廃費用含む)210万円 半減の105万円以下を目標に活動

要因分析

錠剤端数ロスが多い

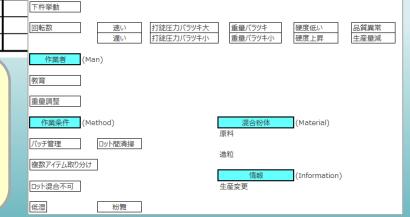
キがある

ロットの混合はできない

バラツキ要因解析	錠剤端数ロス削減	担当	期限	結果	考察
歩留まりが現状と異なる	1.歩留まり設定の確認し妥当な数値とする。	技術Gr		調査中	2020年5月~11月 平均99.07%
	2.生産条件設定(硬度・打錠圧等)	製造課	2020年12月18日	調査中	調査の結果、バラツキが少なく良
	THE ATTENDED	44,000		***	好。
1錠当たりの質量にばらつきがある	3.錠剤1錠当たりの重量バラツキ調査	技術Gr	2020年12月7日	済	バラツキは少ない事が分かりました。
	4.1錠数の質量の調査と規定値設定。	技術Gr	2020年12月7日	済	現状の設定値・・・・士・・・で問題
	11年 2000 日本の時間の元に直接に	1X M3 01	2020-12/311	1/1	無いと考えます。
粉体ロス量のバラツキがある	5.粉体でのロス量バラツキ調査	製造課	2021年1月末	済	バラツキはありますが、平均して1.
初中に八重のパンノイがある	5.4万件でのロハ重パンノイ 時直	数旭脉	2021-1717	1,71	113kgである事が分かりました。
	6.日々のロスデータ調査	製造課	2021年1月末		
手配数より多く生産される	7.生産数に合った基準を作成。	技術Gr	2021年1月末		品種を限定し生産を実施する。
			≪端数□ス≫		
1バッチの生産指示は変動がない	8.手配数量にあった生産数標準化。	技術Gr	打錠機 (Machine)		
			白調整締めすぎ	下杵動き不	良 打錠圧バラツキ 重量バラツキ
ロット内取り分けで端数ロスのバラツ			締め弱い	白浮き	打錠圧バラツキ 重量バラツキ 打錠機故障
キがあろ		l	打錠圧力		

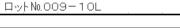
<要因分析>

- > 工程フロー図を作成
- > 現状の製造基準が妥当か検証する

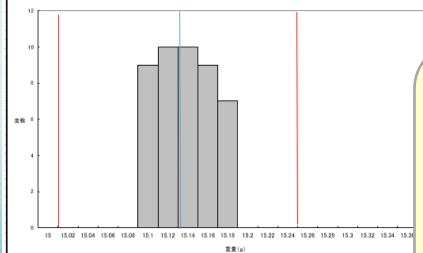


平均値	15.13
上限規格値	15.25
下限規格値	15.01

ロットNo.	009-08L	009-09L	009-10L	009-11L	009-12L	009-13L	009-14L	009-15L	009-16L	009-17L	009-18L	009-19L	009-20L
データー数	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44	44
最大値	15.24	15.21	15.18	15.20	15.19	15.19	15.19	15.19	15.20	15.18	15.19	15.18	15.21
最小値	15.10	15.09	15.09	15.08	15.08	15.09	15.09	15.09	15.08	15.10	15.10	15.09	15.08
平均値	15.151	15.144	15.132	15.142	15.138	15.138	15.145	15.138	15.143	15.141	15.138	15.136	15.136
標準偏差	0.031	0.027	0.027	0.031	0.026	0.029	0.023	0.024	0.026	0.020	0.021	0.023	0.031
平均値+3σ	15.244	15.227	15.213	15.234	15.214	15.225	15.214	15.211	15.221	15.200	15.202	15.204	15.229
平均値 -3 σ	15.058	15.062	15.052	15.050	15.061	15.050	15.075	15.066	15.064	15.082	15.075	15.068	15.043
尖度	0.445	-0.523	-1.149	-0.688	-0.181	-1.214	-0.316	-0.522	-0.186	-0.601	-0.132	-0.468	-0.340
歪度	0.234	0.268	0.085	-0.214	0.029	0.081	0.081	-0.086	-0.247	-0.189	0.142	-0.173	0.191
R	0.10	0.10	0.10	0.10	0.11	0.10	0.10	0.10	0.12	0.08	0.09	0.09	0.13
R/2	0.10	0.10	0.00	0.10	0.05	0.05	0.05	0.05	0.06	0.04	0.04	0.04	0.07
σ	0.031	0.027	0.027	0.031	0.026	0.029	0.023	0.024	0.026	0.020	0.021	0.023	0.031
3 σ	0.093	0.082	0.080	0.092	0.078	0.087	0.069	0.072	0.079	0.059	0.064	0.068	0.093
CpU	1.07016	1.28484	1.46612	1.16902	1.43590	1.28736	1.52833	1.54302	1.36582	1.84169	1.75173	1.67134	1.23065
Cpl	1.52178	1.62672	1.52709	1.43538	1.64103	1.47126	1.94993	1.77557	1.68991	2.21003	2.01574	1.84447	1.35813

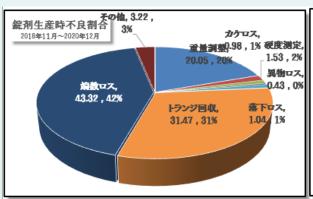


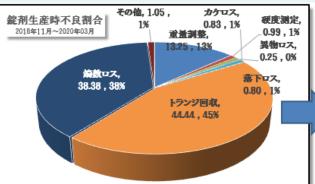


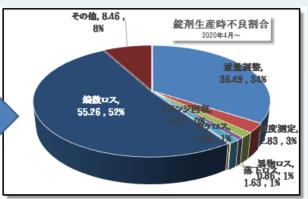


<要因分析>

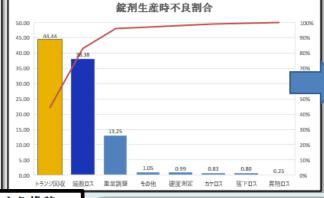
- > 錠剤質量調査
 - $\cdot 20$ ロット $\times 44$ n/ロット = 880
 - ・結果、Cpk・Cp良好な値であった。
 - ・この結果、現状の製造条件および管理は良好と判断しました













工程ロス月別割合推移・歩留まり推移

工程ロス内容別推移(%)

<活動結果>

- ▶ トランジ回収ロスはOkgになりました
- ▶ 端数ロスによる損失額は年間110万円 まで低減され、目標とした105万円 以下を概ね達成することができました。

経営改善テーマ/省エネ効果予測計算

④ 錠剤端数ロス削減

定格消費電力	電気料金	改:	善前(2020年2月	月)	改	善後(2021年1)	月)	原油換算量	合理化益
(k₩)	(円/k₩h)	操業時間	電気量	原油換算量(a)	操業時間	電気量	原油換算量(b)	改善効果	
2.03595	18.4	(時/月)	(k₩h/年)	(kl/年)	(時/月)	(k₩h/年)	(kl/年)	(㎏/年)	(円/年)
2.05585	10.4	112	2736.3168	656.716032	0	0	0	656.716032	50,348

(a) - (b)

経営改善テーマ/金額効果予測計算

④ 錠剤端数ロス削減

	改	善前(2020年2月	引)	改	善後(2021年1月])	改善効果	改善効果
項目	数量	操業時間	金額(a)	数量	操業時間 金額(b)		以普刈木	以普刈木
単位	(錠)	(時/月)	(円/月)	(錠)	(時/月)	(円/月)	(円/月)	(円/年)
成果	50,816	160	508,157	0	0	0	508,157	6,097,880

(a) - (b)

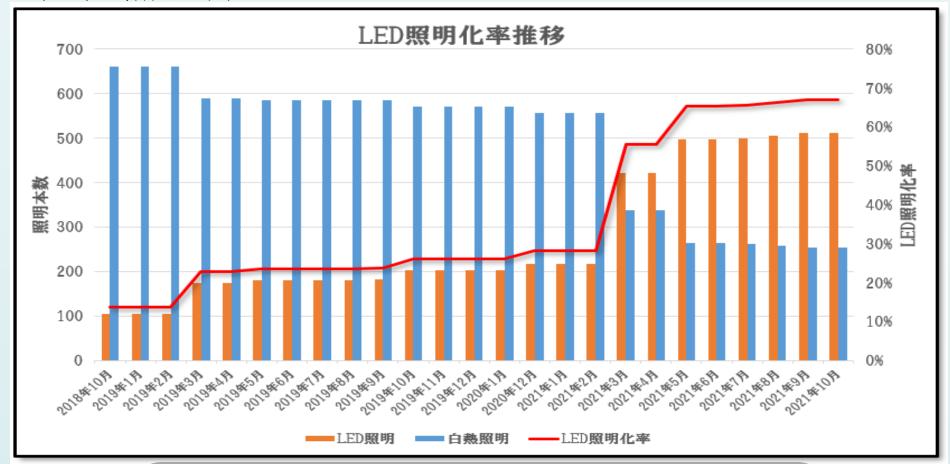
く省エネ効果>

▶電気料金 : 50,348円/年

▶改善金額効果: 6,097,880円/年

(製品価格としての効果)

(4) 照明改善



く省エネ効果>

- > 白熱照明をLED照明に変更
- > 人感センサー(通路等)
- > 2021年3月よりLED化を実施。
- ➤ 2021年10月LED化率 66.9%

(5) 倉庫照明改善

	倉庫棟全体							【比較原定基準: 根上計算】 現状の原明接偏状説がつかめないのであくまで下記基準に基づき算定しています。 1日12時間 1月20日接偏 電力単価 その他季単価16,38円で計算(ちなみに夏季は17,54円) ※センサーなしは12時間点灯 センサー村きは点灯時間50%(6時間)で計算していますので実際にはもっ と省エネ効果は高いと思われます。					
	大雄電設様提示資料から集約						改修				改修集約		
		既存蛍光灯	光灯 LED110タイプ センサーなし		40Wタイプ センサーなし (現状置き換え)		40Wタイプ センサーなし		40Wタイプ センサー付き (50%稼働)		40Wタイプ集約		
		FLR110	10000	5000	6900	5200	6900	5200	6900	5200	6900	5200	
	消费電力(Wh)	110	61	32.8	43.1	31.9	43.1	31.9	43.1	31.9	0	0	
	台数(台)	197	197	197	197	197	22	22	169	169	0	0	
消費電	電力量(kwh)	22	12	6	8	6	1	1	7	5	0	0	
	12時間/日(kW)	260	144	78	102	75	11	8	87	65	98.79	73.11	
	20日稼働(KW)	5,201	2,884	1,551	2,038	1,508	228	168	1,748	1,294	1,975.70	1,462.30	
カカ	12力月稼働(kw)	62,410	34,609	18,609	24,453	18,099	2,731	2,021	20,978	15,526	23,708.45	17,547.55	
//	年間差異	-	-27,801	-43,800	-37,956	-44,311	-59,679	-60,388	-41,432	-46,883	-101,111	-107,272	
	電力単価	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	16.38	
	電力料金	354.95	196.84	105.84	139.08	102.94	15.53	11.50	59.66	44.15	75.19	55.65	
電人	電力料金差	-	55 %	30 %	39 %	29%	15 %	11%	17%	12%	21%	16%	
一カ特	削減効果	-	45 %	70 %	61 %	71%					79 %	84%	
料	12時間/日	4,259	2,362	1,270	1,669	1,235					451	334	
金	20日稼働	85,189	47,241	25,402	33,379	24,705					9,022	6,678	
	12カ月	1,022,269	566,895	304,822	400,544	296,458					108,269	80,134	
Ш	ランニングコスト差	-	-455,374	-717,447	-621,726	-725,811					-914,000	-942,135	

シミュレーション	/	4月度結果から			
投資費用見積(円)	4,950,000	-			
		4月度削減効果(円)	-79,397		
年間削減効果(円)	-942,135	年間削減見込(円)	-952,768		
投資回収見込み	5.3年	投資回収見込み	5.2年		

く省エネ効果>

➤ 照明LED化

> 人感センサー

年間 942, 135円/年削減

5. 省エネ効果、経営改善効果のまとめ

- 1. コンプレッサーエアー漏れ改善
 - ・省エネ効果:84,000円/年



- ・運用方法・設備毎の消費電力把握・設備投資
- 3. 経営改善
 - ・錠剤端数ロス削減
 - ·省工补効果: 50,348円/年(経済効果:6,097,880円/年)
- 4. 倉庫照明改善
 - ・省エネ効果: 942. 135円/年



6. 省エネ支援を受けて

省エネ支援を受けて、効果は大きく見られました。

今まで自分たちで考えていた事と異なる視点からの

支援・ご指導を受け勉強になりました。

今後の活動に生かしていきたいと考えております。

ご清聴ありがとうございました。